МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

Октября 15-го 1882 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ въ 14 день августа 1882 года Высочайше соизволилъ о награжденіи орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, по случаю совершившагося 50-лѣтія отлично-усерднаго служенія въ священномъ санѣ священниковъ церквей: Воскресенской м. Клецка, слуцкаго уѣзда, Іова **Скороходова**, и Крестовоздвиженской с. Цепра, того же уѣзда, Ксаверія **Здановича**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Логишинской церкви, пинскаго уѣзда, Іоасафъ **Дубецъ** назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища, съ 24 сентября.

Іеромонахъ Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря **Петръ**, за одобрительное поведеніе и аккуратное исполненіе своей обязанности, Его Преосвященствомъ при совершеніи литургіи въ томъ монастырѣ, 19 сентября, награжденъ набедренникомъ, а послушникъ того же монастыря Семенъ **Мацкевичъ** посвященъ въ стихарь.

Благочинный 3 округа, рѣчицкаго уѣзда, Лука **Смородскій** Его Преосвященствомъ, 2 октября, въ видахъ пользы службы уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ сказаннаго округа назначенъ священникъ Юревичской церкви Александръ **Бирюковичъ**.

Іеродіаконъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря, Харьковской епархіи, **Антоній**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ число братіи Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря съ 30 сентября.

Настоятель Новосадской церкви, Минскаго уѣзда, Игнатій **Янковскій**, по дряхлости и по неспособности къ совершенію богослуженій и требоисправленій, уволенъ заштатъ съ 10 октября.

Согласно избранію духовенства 2 округа, мозырскаго уѣзда, священникъ Копаткевичской церкви Θеодоръ **Бѣляковскій**, 28 сентября, утвержденъ депутатомъ на окружный училищный и епархіальный съѣзды.

Псаломщикъ Полберегской церкви, новогрудскаго уѣзда, Петръ **Гузовскій**, 3 октября, рукоположенъ во священника къ той же церкви.

И. д. псаломщика Чапличской церкви, слуцкаго уѣзда, Антонъ **Зелинскій**, 3 октября, рукоположенъ во діакона къ той же церкви, на псаломщицкомъ окладѣ.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи, Михаилъ **Дешковскій**, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ борисовскому собору, съ 4 октября.

Священническій сынъ Александръ **Говорскій**, опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Минскаго Св.-Духова монастыря, съ 2 октября.

Послушникъ пинскаго монастыря Иванъ **Кречетовичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ сверхштатнымъ послушникомъ Минскаго Св.-Духова монастыря, съ 7 октября.

Псаломщику Подлѣской церкви Николаю **Говорскому** предоставлено священническое мѣсто при Новосадской церкви, минскаго уѣзда.

Заштатный причетникъ Александръ **Сосиновскій** опредѣленъ и. д. псаломщика Полберегской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 5 октября.

Причетническій сынъ Николай **Горбацевичъ** опредѣленъ и. д. псаломщика Станьковской церкви, минскаго уѣзда, съ 7 октября.

Послушница Минскаго женскаго монастыря Елисавета **Иванова** 1 октября пострижена въ монашество, съ нареченіемъ имени **Сергія**.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г., *Симоничской*, съ 27 апрѣля; при *Милъевичской*, съ 7 іюня; **по пинскому уѣзду:** *Мѣстковичской*, съ 1 іюля 1882

г.; *Неньковичской*, съ 5 іюля; *Качановичской*, съ 1 сентября; **по рѣчицкому уѣзду:** при *Езтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мѣсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля 1882 года.

Исключенъ изъ списковъ за смертію п. д. псаломщика Станьковской церкви, минскаго уѣзда, Иванъ **Верниковскій**, съ 28 сентября.

АКТЫ

депутатовъ Слуцкаго училищнаго окружнаго съѣзда.

Актъ № 1-й.

1882 года, сентября 2 дня. Депутаты слуцкаго окружнаго училищнаго округа, за исключеніемъ депутатовъ: слуцкаго 1 округа священника Старобинской церкви Стефана Антиповича, бобруйскаго 2 округа священника Грабьевской церкви Константина Моравскаго и бобруйскаго 3 округа священника Залужской церкви Александра Малевича, не явившихся на съѣздъ по неизвѣстнымъ причинамъ, собравшись въ числѣ одинадцати членовъ—количествѣ достаточномъ для открытія засѣданій, открыли таковыя въ правленіи мѣстнаго духовнаго училища. Послѣ молитвы и повѣркѣ уполномочій, представленныхъ прибывшими депутатами, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда закрытой баллотировкой. Большинствомъ балловъ избраны:

предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Волочковичъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Матвѣй Поспѣловъ. О семъ составили настоящій актъ и постановили представить таковой съ двумя баллотировочными листами на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Депутатъ 1 округа слуцкаго уѣзда, священникъ Стефанъ Антиповичъ прибылъ по окончаніи баллотировки и на означенное избраніе изъявилъ свое согласіе, также и депутатъ священникъ Александръ Малевичъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Читалъ. О неявившихся на съѣздъ депутатахъ, Консисторія сдѣлаетъ зависящее распоряженіе*».

Актъ № 2-й.

1882 года, сентября 3 дня. Правленіе слуцкаго духовнаго училища, отзывомъ отъ 2 сего сентября за № 551, увѣдомило училищный съѣздъ, что членъ правленія отъ духовенства, священникъ Хрисанфъ Шпилевскій, резолюціею Его Преосвященство, отъ 24 минувшаго января за № 405, отрѣшенъ отъ должности, и проситъ, вмѣсто временно-исправляющ. должность члена правленія священника Владиміра Прорвича, избрать другихъ кандидатовъ. Вслѣдствіе сего, депутаты слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, путемъ закрытой баллотировки, на указанную должность избрали слѣдующихъ кандидатовъ: священниковъ церквей города Слуцка: Георгіевской—Адама Киршевскаго, соборной Николаевской церкви Николая Ѳерапонтова и Михайловской Іоанна Лисицкаго. Постановили: записать о семъ настоящій актъ и вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Избранный большинствомъ голосовъ священникъ Адамъ Киршевскій, въ званіи члена правленія отъ духовен-*

ства, утверждается. Правленіе училища, въ виду прошенія Киршевскаго, объявитъ ему, что если онъ въ прохожденіи настоящей должности встрѣтитъ какія либо изъ прописанныхъ въ его прошеніи препятствій, то можетъ заявить объ этомъ послѣ. Прошеніе пріобщить къ дѣлу.

Актъ № 3-й.

1882 года, сентября 3 дня. Депутаты слуцкаго училищнаго скруга, разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе слуцкаго духовнаго училища 188²/з учебнаго года, препровожденную при отношеніи правленія слуцкаго училища отъ 2 сего сентября за № 550, на сумму 8646 р. 75 к., постановили:

1) Въ статьѣ на содержаніе служащихъ лицъ, канцелярію правленія и библіотеку, сократить расходъ, обозначенный подъ №№ 6-мъ на 120 рублей, 7-мъ на 40 рублей, 8-мъ на 10 рублей и 9-мъ на 100 рублей, а всего на 270 рублей и признать по сей статьѣ необходимымъ расходомъ 1090 рублей.

2) Въ статьѣ на содержаніе пансіонеровъ одеждою, обувью и письменными принадлежностями исключить 7 незамѣщенныхъ пансіонерскихъ вакансій на 88 рублей 90 к., оставивъ 4 вакансіи на случай нужды замѣщенія кого либо изъ учениковъ на пансіонерское содержаніе и содержаніе 2 воспитанниковъ пансіонеровъ Минскаго училищнаго округа, обучающихся въ слуцкомъ училищѣ на 75 руб. 30 к.—всего на 164 руб. 20 коп., а признать по сей статьѣ расходъ 774 руб. 25 коп.

3) Въ статьѣ на содержаніе домовъ уменьшить расходъ, обозначенный подъ № 8-мъ на 150 руб., а подъ № 9-мъ экстраординарный и непредвидѣнный—въ 200 р. исключить, а оставить къ покрытіи . . . . . 1668 руб.

4) Въ статьѣ на содержаніе больницъ смѣтный расходъ въ 265 руб. покрыть . . . . . 265 руб.

5) Въ статьѣ на содержаніе 95 учениковъ, 12 служителей, эконома и надзирателя исключить 7 пансіонерскихъ не замѣщенныхъ вакансій въ 385 руб. и содержаніе 2 учениковъ пансіонеровъ Минскаго училищнаго округа въ 110 р., а всего 495 руб. и оставить къ покрытію 3359 р. 30 к.

6) Въ статьѣ на разные расходы подъ №№ 2 и 3-мъ, расходъ въ 100 руб. исключить, а покрыть по сей статьѣ расходъ . . . . , . . 111 руб.

Кромѣ смѣтнаго расхода депутаты по прошеніямъ учителей приготовительнаго класса Бирюковича и нотнаго пѣнія Жудро назначили каждому пособія по 40 р.—всего 80 руб.

А всего расхода 7347 р. 55 к.

Означенный расходъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) 16% сбора отъ 158 церквей 2743 руб. 36 коп.

б) 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія 118 р. 58 к.

в) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . 325 руб.

г) За награды отъ священно-служителей . 60 «

д) Доходы отъ оброчныхъ статей по училищу 229 р. 25 к.

е) Долгъ числящійся за наемъ дома бывшаго во владѣніи духовенства на мировомъ судьѣ г. Слуцка Г. Козловскомъ . . . . 380 руб.

ж) За право обученія 5 иносословныхъ учениковъ по 30 рублей отъ каждаго . . . . . 150 руб.

з) Взноса отъ 49 своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи по 55 рублей отъ каждаго . . 2695 руб.

и) Взноса отъ 158 церквей училищнаго округа по 4 рубля . . . . 632 руб.

і) Прогонныя деньги, слѣдуемыя депутату бобруйскаго уѣзда 2 округа, священнику Моравскому не прибывшему на съѣздъ . . . . 20 руб.

Итого въ приходѣ 7353 р. 19 к.

О чемъ записавъ настоящій актъ, честь имѣемъ покорнѣйше просить Его Преосвященство при утвержденіи онаго подтвердить училищному правленію не выходить изъ границъ смѣтнаго назначенія по каждой статьѣ и приготовлять отчетъ о приходѣ и расходѣ поступающихъ суммъ ко времени очереднаго съѣзда.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается*».

СМѢТА

на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища, на средства мѣстнаго духовенства и церквей, въ 188²/₃ учебномъ году.

Статьи расхода.	Количество.	По скольку. р.	По скольку. к.	Сумма. р.	Сумма. к.
I. Содержаніе лицъ учащихъ, служащихъ, канцеляріи правленія и библіотеки.					
Надзирателю училища	1	200	—	200	—
За обученіе учениковъ гимнастикѣ .	1	100	—	100	—
Учителю приготовительнаго класса .	1	360	—	360	—
Эконому училища	1	120	—	120	—
Помощнику смотрителя на наемъ квартиры	1	90	—	90	—
Дѣлопроизводителю и писцу правленія.	1	200	—	200	—
Бумаги, чернилъ, перьевъ, конвертовъ, бланокъ и пр.	—	—	—	60	—
За напечатаніе ученической инструкціи	—	—	—	30	—
Библіотека (выписка учебниковъ, книгъ для чтенія и пр.)	—	—	—	200	—
Итого . .	—	—	—	1360	—

Статьи расхода.	Количество.	По скольку. р.	к.	Сумма. р.	к.
II.					
Содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью и пр.					
Одежда суконная:					
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ, для 12 ученик. по $3^1/_2$ арш. . . .	42 ар.	2	—	84	—
За шитье съ подкладкой	12	2	90	34	80
Пальто съ шитьемъ (по 4 арш. баю, по 2 р. арш.)	12	10	—	120	—
Фуражки суконныя	30	—	60	18	—
Одежда лѣтняя:					
Черкасу на 30 чел., по 10 ар. . . .	300	—	30	90	—
За шитье съ подкладкою	30	2		60	—
Галстуки изъ ластику въ 30 к. арш. на 30 чел.	60	—	25	15	30
Бѣлья на 30 человѣкъ:					
Холста рубашечнаго по 9 ар. (на три рубашки)	270	—	25	67	50
Холста на подштаники по 9 ар. (на трое)	270	—	29	78	30
Шитье рубахъ	—	—	15	13	50
« подштаниковъ	—	—	8	7	20
Мытье ученическаго бѣлья	10 м.	10	—	100	—
Сапоги:					
Новыхъ сапогъ на 30 чел. по 2 пар.	60	2	45	147	—
Головокъ на 30 чел. по 1 парѣ . .	30	1	95	58	50
Мелкія принадлежности:					
Бумаги бѣлой и сѣрой, по 12 стопъ.	24	1	40	33	60
Перьевъ стальныхъ.	20 копъ.	—	20	4	—
Карандашей	60	—	5	3	—
Чернилъ	25 бут.	—	15	3	75
Итого . .	—	—	—	938	45
III.					
Содержаніе домовъ.					
Стеариновыхъ свѣчъ	20 п.	11	50	230	—
Керосину	15 п.	1	80	27	—
Дровъ ольховыхъ	20 с.	8	75	175	—

Статьи расхода.	Количество.	По скольку. р.	По скольку. к.	Сумма. р.	Сумма. к.
Дровъ сосновыхъ	80 с.	6	60	528	—
Мыла ученикамъ и для бани . . .	10 п.	4	—	40	—
Чистка дымовыхъ трубъ	—	—	—	20	—
Чистка отхожихъ мѣстъ	—	—	—	30	—
Наемъ: повара, по 5 р., и хлѣбопека, по 4 р.	2	—	—	108	—
Наемъ 10 чел. служителей, по 3 р.	10	—	—	360	—
Ремонтъ зданій (покрыть крышу на кухнѣ смотр., и проч.) . . .	—	—	—	300	—
Экстраординарные и непредвидѣнные расходы	—	—	—	200	—
Итого. . . .	—	—	—	2018	—
IV. Содержаніе больницы.					
Фельдшеру жалованья.	1	100	—	100	—
Медикаменты	—	—	—	100	—
Телятина, булки, овсянка, пріобрѣтеніе часовъ и пр.	—	—	—	40	—
Чай (5 ф. по 2 р.) и сахаръ (2 п.) .	—	—	—	25	—
Итого. . .	—	—	—	265	—
V. Содержаніе 95 учениковъ, 12 служителей эконома и надзирателя, по примѣру минувшаго года.					
Муки: ржаной	1385 п.	—	84	1163	40
« пшеничной	200	1	70	340	—
Крупы: гречневой	60	1	35	81	—
« ячной	60	1	35	81	—
« перловой	50	1	35	67	—
« просяной	40	1	35	54	—
Масла: коровьяго	5	10	50	52	50
« конопляннаго	25	5	80	145	—
Гороху	15	—	75	11	25
Фасоли.	25	1	30	32	50
Соли.	50	—	70	35	—
Рыбы: свѣжей	5	3	—	15	—
« вяленой	15	2	80	42	—
Тарани.	20	1	90	38	—

Статьи расхода.	Количество.	По скольку. р.	к.	Сумма. р.	к.
		сотн	ям		
Ершей	500 м.	1	80	9	—
Сельдей	6 б.	17	—	102	—
Меду	6 п.	5	40	32	40
Бураковъ	5 б.	3	45	17	25
Картофелю	25 б.	3	90	83	50
Молока	100 г.	—	15	15	—
Луку	10 п.	—	70	7	—
Булокъ на воскресные и праздничные дни постные	2000	—	2½	45	—
Перцу и лавроваго листу	—	—	—	10	—
Грибовъ	5 п.	16	—	80	—
Говядины	300	2	60	780	—
Сала свинаго.	50 п.	6	50	325	—
Капусты	50 копъ	3	—	150	—
Сливъ	5 п.	4	—	20	—
На масляную недѣлю (мука гречн. и дрожжей)	—	—	—	5	50
На приготовленіе пасхи ученикамъ .	—	—	—	15	
Итого . .	—	—	—	3854	30
VI. Разные расходы.					
На пріобрѣтеніе большаго самовара для учениковъ, въ 1 п. вѣсомъ. .	40 ф.	—	60	28	—
На пріобрѣтеніе 10 баевыхъ одѣялъ.	10	4	—	40	—
« 10 желѣзныхъ кроватей	10	6	—	60	—
« наволокъ	20 шт.	—	—	7	—
« простынь	20 шт.	—	—	26	—
« сѣнниковъ. . . .	20 шт.	240а	—	20	—
На содержаніе дѣтей Священника Желѣзняковича, члена Правленія Семинаріи, по опр. Еп. съѣзда . .	—	—	—	30	—
Итого . .	—	—	—	211	—
А всего на содержаніе училища въ 18⁸²/₈₃ учебномъ году требуется восемь тысячъ шесть сотъ сорокъ шесть рублей и семьдесятъ пять коп. . . . . ,	—	—	—	8646	75

Актъ № 4-й.

1882 года Сентября 4 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали дѣло о деньгахъ въ 1233 руб. значущихся въ недоимкѣ на окружномъ духовенствѣ. Въ дѣлѣ имѣются: отношеніе Минской духовной консисторіи въ правленіе Слуцкаго духовнаго училища, отъ 26 Іюля сего года за № 6053, и отношеніе правленія Слуцкаго духовнаго училища въ съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства округа отъ 3 Сентября сего года за № 557. Въ первомъ, изъ духовной Консисторіи, выражено, чтобы правленіе училища къ 1 Августа сего же года неотложено выслало въ духовную Консисторію 1233 руб. заимообразно взятыхъ правленіемъ въ 1875 году и до сихъ поръ не возвращенныхъ; во второмъ, изъ правленія училища, между прочимъ, сказано: правленіе училища, соблюдая интересъ духовенства предлагаетъ на обсужденіе депутатовъ настоящаго съѣзда, не признано ли будетъ возможнымъ для сбереженія въ цѣлости вырученной отъ продажи домовъ суммы изыскать какіе нибудь источники на возвращеніе правленію училища имѣемыхъ быть высланными въ консисторію 1233 руб. изъ денегъ полученныхъ отъ продажи училищныхъ домовъ.

Предложеніе окружному духовенству объ уплатѣ означенныхъ 1233 руб. сдѣлано было еще много ранѣе и поэтому поводу было серьезное разсужденіе на предъидущихъ съѣздахъ. На съѣздѣ бывшемъ въ 1880 году въ актѣ подъ № 7 обстоятельно изложенъ ходъ займа и оказалось, что таковой сдѣланъ правленіемъ училища безъ уполномочія и даже безъ вѣдома духовенства, такъ какъ не представлялось къ тому особой надобности. Означенный актъ въ дѣлахъ училищнаго правленія не оказался, что видно изъ приложеннаго отношенія правленія училища за № 559 отъ 4-го сего Сентября.

Встрѣчая не малое затрудненіе вновь собирать документы необходимыя къ доказательству, что означенный долгъ не существуетъ на духовенствѣ, съѣздъ постановилъ: просить покорнѣйше Его Преосвященство дать дѣлу надлежащій ходъ согласно упомянутому акту подъ № 7 и предписать правленію пріостановиться высылкою суммъ, ему не принадлежащихъ, впредь до разсмотрѣнія дѣла. Въ противномъ случаѣ духовенство округа никогда не сможетъ привести въ исполненіе своихъ желаній имѣть училище въ лучшемъ состояніи.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *«Консисторія, по соображеніи постановленія настоящаго акта съ упоминаемымъ въ немъ прежняго съѣзда актомъ № 7, представитъ свое заключеніе относительно числящагося долга»*.

Актъ № 5-й.

1882 года, сентября 4 дня. Съѣздъ депутатовъ слуцкаго училищнаго округа разсматривали планъ и смѣту на постройку новаго училищнаго зданія. При разсмотрѣніи оказались недоумѣнія: обязательна ли проэктированная постройка для окружнаго духовенства или только желательна? Что означаетъ перемѣна плановъ и смѣтъ предъявленныхъ съѣзду сначала въ формѣ чертежа г. ревизора Лебедева, бывшаго на ревизіи слуцкаго духовнаго училища въ 1880 году, потомъ планъ и смѣта, составленная епархіальнымъ архитекторомъ Садовскимъ, на деревянное и каменное зданіе, 1-е въ 30,000 рублей, 2-е въ 36,000. На прошедшемъ окружномъ съѣздѣ въ 1881 году, послѣднее принято духовенствомъ. Настоящему съѣзду предъявленъ еще планъ и смѣта отъ того же епархіальнаго архитектора, на сумму въ 43,000 рублей. Вопросъ духовенства заключается въ одномъ: гдѣ взять средства на возведеніе зданія по тому или

другому плану? Окружное духовенство располагаетъ слѣдующими денежными средствами: собрано въ 1880 году съ церквей и причтовъ на образованіе основнаго капитала 2570 рублей, въ слѣдующемъ прошедшемъ 2570 рублей, всего 5140 рублей. Выручено отъ продажи каменнаго училищнаго дома 6700 рублей, всего 11840 рублей. Расчитывать на большую сумму, посредствомъ раскладки таковой на церкви и причты, весьма мало надежды на правильный ходъ, такъ какъ въ настоящее время капиталы церквей и средства причтовъ крайне стѣснены налогами на разныя потребности; не мало уже появилось и такихъ, за коими числится солидная недоимка. Хотя прошлый окружной съѣздъ оо. депутатовъ и нашелъ было возможнымъ принять на себя постройку каменнаго зданія въ 36,000 рублей; но уполномоченные встрѣтили за то отъ своихъ довѣрителей полнѣйшее несочувствіе за неосуществимый рискъ. Это было слѣдствіемъ того, что депутаты, отправляясь на съѣздъ, вовсе не имѣли въ виду операціи на такую крупную сумму.

При всестороннемъ обсужденіи своей задачи поэтому предмету и не опуская изъ виду всѣхъ обстоятельствъ дѣла, благопріятныхъ и не благопріятныхъ, настоящій съѣздъ пришелъ къ заключенію: пожертвовать всѣ имѣющіяся суммы (11,840 рублей) на постройку училища и возвести эту сумму до 15,000 рублей въ такомъ только случаѣ, если Св. Синодъ окажетъ пособіе Окружному Духовенству отпускомъ безвозвратно суммъ въ томъ размѣрѣ, какой потребуется для приведенія училища въ должный порядокъ и благоустройство.

О чемъ постановили: записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбой исходатайствовать у Св. Синода отпускъ необходимыхъ суммъ для изложенной надобности.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

«Изъ настоящаго акта видно, что съѣздъ депутатовъ, при разсмотрѣніи плана и смѣты, встрѣтилъ недоумѣніе: а) обязательная проэктируемая постройка для Окр. Духовенства, или только желательная, и б) что означаютъ перемѣны плановъ? Для устраненія этого недоумѣнія съѣзду слѣдовало,—по первому вопросу обратиться за разъясненіемъ къ актамъ предшествовавшихъ съѣздовъ; по второму вопросу слѣдовало спросить правленіе училища, которое могло разъяснить, что планъ и смѣта, предложены съѣзду въ нѣскольких экземплярахъ и на разныя суммы въ тѣхъ видахъ, чтобы съѣзду удобнѣе было избрать одинъ изъ нихъ, болѣе соотвѣтствующій матеріальнымъ средствамъ духовенства и желаніямъ его. Въ виду явной неопредѣленности дѣла со стороны съѣзда, предварительно приведенія постановленія настоящаго акта въ исполненіе, предлагаю правленію училища передать все дѣло по постройкѣ училищнаго зданія на обсужденіе и постановленіе брдущаго очереднаго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ совмѣстно съ правленіемъ училища сообразилъ: 1) какой изъ помянутыхъ плановъ болѣе пригоденъ по средствамъ духовенства; и 2) сдѣлалъ опредѣленное вычисленіе той суммы, какую слѣдуетъ просить изъ суммъ Св. Синода, въ дополненіе той, какая будетъ пожертвована духовенствомъ. По соображеніи всего этого, тотъ же съѣздъ совмѣстно съ правленіемъ училища заготовитъ отъ моего имени въ Св. Синодъ представленіе, съ препровожденіемъ плана и смѣты, объ отпускѣ потребной суммы на устройство проэктируемаго зданія. При чемъ имѣть въ виду при соображеніи и то, не лучше ли было бы, для большаго успѣха дѣла, просить отпуска—часть безвозмездно, а часть съ возвратомъ по разсрочно».

Актъ № 6-й.

1882 года, Сентября 4 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отзывъ правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ 2 Сентября сего года за № 550, коимъ правленіе училища проситъ депутатовъ съѣзда о покрытіи недоимки въ количествѣ 824 руб. 25 коп., внесенныхъ прошедшимъ съѣздомъ депутатовъ въ смѣту расхода на 188¹/₂ учебный годъ, но не вошедшихъ въ смѣту прихода по статьямъ. Бывшіе на прошлогоднемъ съѣздѣ депутаты заявили, что по смѣтѣ 188¹/₂ г. положено было отъ каждаго причта училищнаго округа внести по 5 руб. изъ собственныхъ средствъ, кои и остались не внесенными. А потому постановили: просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о внесеніи по 5 руб. отъ каждаго причта училищнаго округа и отъ депутатовъ 4 округа Рѣчицкаго уѣзда, а всего 178 причтовъ 890 руб. на пополненіе недоимки за минувшій годъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе о безотлагательномъ взносѣ по 5 руб. отъ каждаго причта поименованныхъ училищныхъ округовъ на покрытіе недоимки по училищу за минувшій годъ*».

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены: а) *старостами*: къ церквамъ: Пятевской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Свигачъ**; Засульской, того уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Новикъ**; и Новогрудской Борисо-Глѣбской, крестьянинъ Игнатій **Ложенчиковъ**. *Предсѣдателями попечительства* къ церквамъ: Пятевской, минскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Парановичъ**, и Засульской, того уѣзда, священникъ Константинъ **Новицкій**. *Членами попечитель-*

ства къ церквамъ: Пятевской, минскаго уѣзда, крестьяне: Климентій **Пинчукъ**, Петръ **Подобѣдъ**, Петръ **Войцикъ**, Андрей **Станишевскій** и Иванъ **Ломака**; Засульской, того уѣзда, волостной старшина Павелъ **Кухарчикъ**, крестьяне: Иванъ **Зенько**, Андрей **Козловскій**, Матвѣй **Кутасъ** и Михаилъ **Позинякъ**.

Староста Вуйвичской церкви, пинскаго уѣзда, дворянинъ Петръ **Гомолицкій** и члены приходскаго попечительства Лука **Боричевскій**, Стефанъ **Богашко**, и Осипъ **Протосовицкій**, за усердную службу, награждены отъ Епархіальнаго Начальства похвальными листами.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюня—15 іюля и 20 ноября—2 декабря 1881 года, за № 1364 и 2482, назначена пенсія съ 1 января сего 1882 года по 65 руб. въ годъ, вдовѣ протоіерея Колпеничской церкви, новогрудскаго уѣзда, Юліи **Савичъ**, и вдовѣ священника Ляховичской церкви, пинскаго уѣзда, Екатеринѣ **Зубковичъ**, первой—изъ новогрудскаго, а послѣдней—изъ пинскаго уѣздныхъ казначействъ.

Владѣлецъ имѣнія Любча, новогрудскаго уѣзда, князь **Витгенштейнъ** пожертвовалъ 301 дерево стоимостью 150 р. на починку Любчанской церкви, каковой лѣсъ прихожанами доставленъ на мѣсто и сверхъ сего сими же прихожанами пожертвовано на сей же предметъ 1500 руб. За таковое пожертвованіе жертвователямъ объявляется признательность епархіальнаго начальства и сверхъ того прихожанамъ Любчанской церкви Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го **№ 20.** *1882 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣстная хроника. (*)

18 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій изволилъ вторично отправиться въ Епархію для ревизіи церквей. Въ этотъ разъ Его Преосвященствомъ посѣщены были слѣдующіе мѣстности и приходы: Королищевичи, м. Смиловичи и Ляданскій монастырь, гдѣ 19 сентября (въ недѣлю по Воздвиженіи) была совершена Его Преосвященствомъ Божественная Литургія, за которою Архипастыремъ было произнесено вслѣдъ за симъ печатаемое слово. 20-го—Его Преосвященство изъ Лядъ изволилъ выѣхать въ г. Игуменъ и по пути къ нему посѣтилъ слѣдующіе приходы: Гребенку, Верхмень, Раваничи, Бѣличаны, Микуличи, м. Березинъ, м. Погостъ, Капланцы, Божинъ, Бродецъ, Богушевичи, Юревичи и 25-го прибылъ въ г. Игуменъ. 26-го—въ день преставленія Св. Апостола Іоанна Богослова, при громадномъ стеченіи народа, въ массѣ котораго было много и р.-католиковъ, совершена была Его Преосвященствомъ Божественная Литургія. 27-го—Архипастырь изволилъ выѣхать изъ Игумена и отправился чрезъ село Клинокъ въ Марьину-Горку и за тѣмъ, на пассажирскомъ поѣздѣ, по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ, благополучно возвратился въ Минскъ.

(*) Въ № 19, неоффиціальной части, въ мѣстной хроникѣ и въ рѣчи Его Преосвященства вкралась ошибка: вмѣсто 13 августа слѣдуетъ читать 13 сентября.

СЛОВО,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Ляданскомъ монастырѣ, при обозрѣніи епархіи, 19 сентября 1882 г.

Возлюбленные о Господѣ братія!

Пользуясь настоящимъ моимъ прибытіемъ къ вамъ, и желая, чтобы это общеніе мое съ вами не осталось для васъ безплоднымъ; но доставило вамъ хотя нѣкоторое слово назиданія, я не нахожу лучшаго предмета для собесѣдованія съ вами, какъ тотъ, который предложенъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Урокъ, содержащійся въ немъ, не многословенъ, но для всѣхъ поучителенъ, удостовѣряя насъ, что тѣ, которые трудятся, исполняя волю Божію, или заповѣди Божіи, ихъ труды бываютъ благословенны и доставляютъ животъ вѣчный и вѣчное блаженство, а тѣ, которые трудятся, исполняя свою волю, а не волю Божію, тѣхъ труды бываютъ напрасны и ничего не пріобрѣтаютъ для вѣчности.

Для лучшаго убѣжденія въ этой истинѣ повторимъ слова нынѣ чтеннаго Евангелія: *Наставниче*, говоритъ Симонъ Петръ Іисусу Христу, *обнощь всю труждшеся, ничесоже яхомъ: по глаголу же Твоему ввергу мрежу. И се сотворше, яша множество рыбъ много* (Лук. 5, 5. 6).

Замѣтьте, братіе, какую чудную силу имѣетъ послушаніе, и какъ оно важно! Бѣдные рыбаки: Симонъ Петръ и сыновья Зеведеевы Іаковъ и Іоаннъ, цѣлую ночь промучились—не спали, работали, зябли, мокли въ водѣ, и что же поймали? Ничего! Но посмотрите, коль скоро они ввергли тѣ же сѣти и въ ту же воду по повелѣнію Господа, то поймали столько рыбы, что едва могли вытащить ихъ и притомъ съ помощію другихъ товарищей, на другомъ суднѣ находившихся, такъ, что едва не проторглись сѣти. Вотъ что

значитъ послушаніе волѣ Божіей! Если бы Петръ, не довѣряя Господу, ослушался Его и, положась на свой недавній опытъ, не забросилъ сѣтей, то очевидно и не имѣлъ бы успѣха въ ловитвѣ рыбъ; но онъ послушался Господа и вполнѣ довѣрился Слову Его, и за то его успѣхъ превзошелъ всякое ожиданіе его.

Какой же слѣдуетъ, братіе, отсюда урокъ? Тотъ, что и мы, приступая къ какому нибудь доброму дѣлу, всегда должны начинать оное съ молитвою и съ благословенія Божія, говоря: *Господи благослови!* И всемогущій Господь будетъ помощникомъ нашимъ въ добромъ дѣлѣ и во всякомъ нашемъ добромъ предпріятіи такимъ, какимъ Онъ явилъ Себя въ чудной ловитвѣ рыбы. Всегда должны быть послушными нашимъ духовнымъ руководителямъ и наставникамъ, когда они внушаютъ кому либо послушаніе волѣ Божіей, или когда требуютъ повиновенія заповѣдямъ Божіимъ и уставамъ св. церкви. Не нужно разсуждать, что исполненіе той или другой заповѣди Божіей, въ извѣстномъ случаѣ, повидимому, принесетъ тебѣ напрасный трудъ, или даже послужитъ въ ущербъ какимъ нибудь твоимъ матеріальнымъ, или нравственнымъ расчетамъ; но съ полною вѣрою положись на промыслителя Бога и увидишь въ послѣдствіи, какое благо доставляетъ человѣку повиновеніе и послушаніе Его св. волѣ.

Къ сожалѣнію, многіе, особенно изъ міряпъ, погрѣшаютъ противъ этого христіанскаго правила, предпочитая исполненіе своей воли, своихъ земныхъ расчетовъ, волѣ Божіей. Желая, напримѣръ, усилить какую нибудь свою прибыль, или осуществить свои матеріальные расчеты, они не разбираютъ ни самыхъ величайшихъ праздниковъ, ни воскресныхъ дней, предаваясь, съ утра до вечера, своимъ обыкновеннымъ занятіямъ, и оставляя безъ всякаго вниманія и выполненія тѣ требованія св. церкви, какія предписываются ею по отношенію къ этимъ святымъ днямъ. Вмѣсто того, чтобы заняться

въ эти святые дни добрыми дѣлами, наприм., посѣщеніемъ храма Божія, богомысліемъ, молитвою, чтеніемъ, или слушаніемъ Слова Божія и другихъ душеполезныхъ книгъ, посѣщеніемъ больныхъ, предложеніемъ хлѣба-соли бѣднымъ, они нерѣдко занимаются такими дѣлами, которые и въ будніе дни считаются предосудительными. Не будемъ говорить о тѣхъ, которые явно живутъ порочно, которые по сему и сами сознаютъ, что они живутъ во вредъ себѣ и другимъ; что ихъ трудъ, кромѣ разстройства состоянія, потери здоровья, лишенія чести и душевнаго спокойствія, ничего другаго не приноситъ. Мало ли такихъ, которые, напротивъ, считаютъ себя людьми полезными для общества и отечества, которыхъ, по счастію, ничто худое и недоброе не постигаетъ, а между тѣмъ живутъ и дѣломъ и словомъ вопреки установленіямъ св. церкви и такимъ образомъ не только не приносятъ никакой пользы обществу, но и вредятъ ему.

Кто же эти люди, спросите вы, братіе? Это прежде всего тѣ, которые, живя среди васъ и нерѣдко присутствуя вмѣстѣ съ вами въ семъ св. храмѣ, отдѣляются отъ нашей православной церкви, уклоняясь *во ино благовѣствованіе* (Гал. 1, 6). Извѣстно, что и они много трудятся для своего спасенія, но какая польза отъ сихъ трудовъ? Никакой. Какъ во времена потопа, при Ноѣ, никто не спасся изъ тѣхъ, которые не послушались сего праведника, болѣе ста лѣтъ проповѣдывавшаго имъ необходимость покаянія, и такимъ образомъ остались внѣ спасительнаго ковчега и всѣ погибли; такъ и въ день всеобщаго суда Христова, никто не обрѣтется въ числѣ спасенныхъ изъ тѣхъ, которые нынѣ не слушаются проповѣдниковъ православной церкви и живутъ внѣ оной. *Аще кто не пребудетъ во Мнѣ*, говоритъ Христосъ Спаситель, *извержется вонъ* (Іоан. 15, 6). Это тѣ во вторыхъ, которые, считая себя православными, имѣютъ одинъ духъ съ отступниками отъ св. церкви, о которыхъ

св. Апостолъ Іоаннъ говоритъ, что *они отъ насъ выидли, но не суть наши*, которые не менѣе еретиковъ глумятся надъ учрежденіями св. церкви и ни во что вмѣняютъ ея православное ученіе. Ясно, что таковые наслѣдуютъ одинаковую участь съ еретиками и отступниками отъ православной вѣры и церкви. Вотъ, братія, каковы будутъ послѣдствія житейской ловитвы тѣхъ, которыхъ мрежи, при концѣ жизни, окажутся наполненными одинаково съ еретиками, не рыбами годными, т. е. добрыми дѣлами, а нечистыми животными, т. е., худыми дѣлами.

И въ самомъ дѣлѣ, сколько изъ насъ такихъ, которые цѣлую ночь—цѣлую жизнь трудятся, работаютъ, подвизаются, изъ силъ выбиваются, теряютъ спокойствіе души и здравіе тѣла! И чѣмъ дѣло кончается при концѣ жизни? Ничѣмъ. Ничего не пріобрѣтши въ житейской ловитвѣ, бѣдными и несчастными оканчиваютъ они жизнь свою и мрежи своего житейскаго лова выбрасываютъ на берегъ вѣчности пустыми; а это такое несчастіе, такая потеря, съ которыми никакія земныя потери и несчастія не могутъ идти въ сравненіе. Слово Божіе говоритъ, что въ настоящемъ мірѣ для человѣка *едино есть на потребу* (Лук. 10, 42); объ этомъ-то *единомъ* и слѣдуетъ истинному христіанину наиболѣе всего заботиться. Многіе святые угодники Божіи такъ и поступали. Они не только не имѣли на землѣ никакой собственности, но, напротивъ, предавались добровольной нищетѣ, изнуряли себя строгимъ воздержаніемъ, непосильнымъ трудомъ Христа ради, безропотно переносили всякія бѣдствія и лишенія и въ возмездіе за все это, за всѣ ихъ подвиги и труды, получили отъ Бога вѣчное блаженство. По ловитвѣ и награда; цѣлую жизнь они заняты были ловлею однихъ добрыхъ дѣлъ, ничего не жалѣли для пріобрѣтенія ихъ и въ ихъ мрежахъ, при концѣ ихъ жизни, оказалось вѣчное бла-

женство,—такое драгоцѣнное сокровище, съ которымъ никакая мірская и временная ловитва не можетъ сравняться.

Братіе! Всѣ мы *странники и пришельцы на земли* (Евр. 11, 13). *Небо* есть истинное *наше жилище* (2 Кор. 5, 1). Земная жизнь есть только пріуготовленіе къ вѣчности. Все, что мы ни дѣлаемъ въ настоящей жизни, должно имѣть цѣлію жизнь вѣчную. Подумаемъ же, каковы наши дѣла? Не напрасно ли мы трудимся въ семъ мірѣ житейскою ловитвою? Чѣмъ наполняются мрежи нашей жизни—годными ли рыбами, т. е. добрыми христіанскими дѣлами, или одними нечистыми и отвратительными животными, т. е. худыми дѣлами? Подумаемъ объ этомъ, пока еще есть время, пока еще не прошла ночь нашей житейской ловитвы; иначе наступитъ время, когда мы горько будемъ жалѣть о потерѣ этого времени, но все будетъ напрасно; ибо потеряннаго невозможно будетъ возвратить. Аминь.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НЕСТОРЪ, ЕПИСКОПЪ АЛЕУТСКІЙ.

(Некрологъ).

Получено изъ Санъ-Франциско прискорбное извѣстіе о внезапной кончинѣ Преосвященнаго Нестора, епископа алеутскаго, который утонулъ на пути къ Алеутскимъ островамъ.

Преосвященный Несторъ, происходившій изъ свѣтскаго званія, былъ вторымъ алеутскимъ епископомъ со времени учрежденія этой каѳедры для острововъ Восточнаго Океана. Онъ назначенъ былъ на мѣсто уволеннаго епископа Іоанна, въ 1877 году, въ надеждѣ болѣе живаго отношенія епископа какъ къ духовнымъ нуждамъ заброшенныхъ въ недоступныя мѣста туземцевъ, такъ и къ представителямъ американской церкви, вообще сочувствующей православію.

Въ дополненіи къ сему извѣстію о преосвящен. Несторѣ Journ. de St. Petersbourg сообщаетъ:

До возведенія своего въ санъ епископа въ 1877 году, преосвященный Несторъ занималъ мѣсто настоятеля небольшой православной церкви во французскомъ городѣ По (Pau), а до того времени въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ въ числѣ братіи Соловецкаго монастыря. До вступленія же въ монашество, покойный епископъ съ отличіемъ служилъ во флотѣ. Онъ носилъ тогда нѣмецкое имя и званіе барона (Зассъ) и былъ родомъ изъ Прибалт. края. Въ г. По о. Несторъ пользовался общимъ уваженіемъ. Скромный православный пастырь всегда, даже на улицахъ, носилъ въ этомъ ультра-католическомъ городѣ монашескую одежду съ наперснымъ крестомъ на груди, и былъ почитаемъ наравнѣ съ наиболѣе уважаемыми католическими священниками. Намъ случилось видѣть, однажды, какъ онъ остановился на улицѣ для преподанія благословенія женщинамъ и дѣтямъ изъ племени басковъ, добровольно преклонившимъ предъ нимъ колѣна. Мѣсто настоятеля въ г. По было поручено ему по желанію игумена Соловецкаго монастыря, и посреди роскошной природы южной Франціи онъ всегда съ сожалѣніемъ вспоминалъ о суровомъ уединеніи монастыря, заброшеннаго въ предѣлы Ледовитаго океана. Этотъ достоуважаемый членъ православнаго духовенства былъ воплощеннымъ самоотверженіемъ и употреблялъ всѣ усилія для удовлетворенія нуждъ своей маленькой церкви, въ которой часто можно было встрѣтить не болѣе двухъ или трехъ богомольцевъ, такъ какъ вообще городъ По довольно рѣдко посѣщается русскими. Возведеніе о. Нестора въ санъ епископа было для него совершенною неожиданностью. Онъ принялъ это достоинство съ тѣмъ же духомъ христіанскаго смиренія, какимъ и всегда отличался, но по прежнему сожалѣлъ о невозможности возвратиться въ Соловки.

Петербургская газета съ своей стороны выражается такъ: Замѣчательна судьба этого архипастыря. Еще въ дѣтствѣ,

будучи сиротою, онъ переплывалъ Атлантическій океанъ, изучая небо и силы природы... Получивъ образованіе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, отлично владѣя иностранными языками, онъ по внутреннему своему влеченію постригся въ монашество и отдался въ распоряженіе духовной власти на служеніе миссіонерскому дѣлу православія, издавна зная нравы и обычаи разныхъ инородцевъ и язычниковъ островитянъ. Назначенный на отдаленнѣйшую нашу архіерейскую каѳедру въ Санъ-Франциско (въ 1877 г.), преосвященный Несторъ, на первыхъ же порахъ своего служенія, въ одномъ изъ частныхъ писемъ сообщалъ, что жизнь его въ отдаленномъ краѣ не обѣщаетъ ничего хорошаго. Это предчувствіе архипастыря объяснилось враждебнымъ къ нему отношеніемъ мѣстнаго духовенства: заброшенные на далекую окраину, нѣкоторые оо. миссіонеры хотѣли служить личнымъ своимъ интересамъ и заботились о томъ, чтобы назначенный къ нимъ архіерей былъ орудіемъ и оправданіемъ въ ихъ далеко не миссіонерскихъ дѣлахъ денежной наживы и т. п. операціяхъ. Преосвященный же сразу поставилъ себя, какъ подобало архипастырю администратору и главному распорядителю православной миссіи. Слѣдствіемъ этого былъ, напримѣръ, такой случай: послѣ окончанія одного архіерейскаго служенія въ соборномъ храмѣ Санъ-Франциско, кѣмъ то изъ подкупленныхъ лицъ брошена была въ лицо преосвященнаго банка съ сѣрною кислотою, которая разлилась на паперти храма, не причинивши архипастырю вреда. Владыко предалъ это дѣло волѣ Божіей и продолжалъ энергично заботиться о просвѣщеніи ученіемъ Христовымъ инородцевъ и язычниковъ, заброшенныхъ на недоступные острова Восточнаго океана. Съ этою цѣлію онъ неутомимо путешествовалъ по островамъ океана. Подвергаясь опасностямъ морскихъ путей, ночуя часто на суднѣ и въ хижинахъ островитянъ, Владыка не опускалъ случая совершать божественную службу и таинства

подъ открытымъ небомъ, въ утѣшеніе полудикимъ инородцамъ. Въ послѣдній разъ онъ отправился на острова въ маѣ, надѣясь на успѣхъ своего миссіонерскаго путешествія, изъ котораго предполагалъ возвратиться въ Санъ-Франциско ко времени нашей осени. Но бурныя стихіи моря не дали осуществиться этому отважному предположенію миссіонера-архипастыря. *(Церк.-Общ. Вѣст.)*.

Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.

*(продолженіе *)*.

4) Вы должны приготовиться къ обряду оффиціальнаго ввода васъ въ приходъ. Благочинный вошелъ съ вами въ церковь, прочиталъ собравшимся прихожанамъ вашу ставленническую граммату и указъ Консисторіи, указалъ вамъ по описи церковное имущество, поздравилъ, какъ водится, прихожанъ «съ новымъ пастыремъ» и—его дѣло конечно. Взоры всѣхъ обращены теперь на васъ. Что же вы, о. настоятель ввѣренной вамъ церкви, поклонитесь, да и выйдете изъ храма въ краснорѣчивомъ молчаніи? Оно то всегда почти такъ и бываетъ. Но пусть бы это бывалое былью заростало. Прихожане ждали васъ долго: сухая почва ждетъ отъ васъ росы небесной. Что же вы стѣсняетесь произнести слово, если церковная проповѣдь есть ваша спеціальность? Вы должны произвести первое, благопріятное для вашего служенія, впечатлѣніе въ приходѣ. Ужели вы забыли, какъ много значитъ успѣхъ перваго впечатлѣнія? Выступайте же смѣло впередъ и громкимъ, прочувствованнымъ тономъ скажите слово.

---

*) См. № 19, Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

5) Приближается день вашей первой литургіи въ приходѣ. Совершеніе литургіи есть самый высокій пунктъ нашихъ богослужебныхъ правъ и обязанностей. Въ таинствѣ литургіи священникъ предстаетъ предъ лице Божіе и какъ православно восточный христіанинъ, и какъ перво стоятель приходской общины, и какъ представитель русскаго государства, и какъ избранная особь всего рода человѣческаго, и какъ членъ всей церкви воинствующей и торжествующей и какъ апостолъ Христовъ. *Да искушаетъ себя человѣкъ* сей...

6) Нашъ первый долгъ позаботиться, чтобы вино для таинства было уставное, виноградное, а не какая нибудь сфабрикованная торговцомъ евреемъ кислятина, которую и какъ обыкновенное питье принять въ ротъ противно. А просфоры должны быть приготовляемы не какою нибудь «старостихою», неумѣющею подъ часъ испечь для себя и ржанаго хлѣба какъ слѣдуетъ, а понимающею это священное дѣло «матушкою прихода»—вашею женою, сердцу которой интересы церкви и мужа-священника должны быть такъ же близки, какъ близки ея мужу. Иная, впрочемъ, и матушка сдѣлаетъ булки для своего стола превосходно, какіе нибудь мудреные крендельки и пирожки для гостей еще лучше, а просфоры испечетъ... такъ себѣ—ни то, ни се... Не знаю, отъ чего бы это происходило. Покупайте муку первосортную, берите дрожжи въ лучшихъ булочныхъ и не думайте, что кто либо посмѣетъ упрекинуть васъ за лишній расходъ на такое важное дѣло, при которомъ скупость и экономничанье и не умѣстны и преступны.

7) Какъ вечерня вечеромъ, такъ утреня должна быть утромъ, а не купно съ вечернею—по примѣру городовъ, гдѣ по особымъ условіямъ быта сдѣлана уступка человѣческимъ немощамъ.

Наши сельскіе прихожане не имѣютъ средствъ издерживаться на лишнее освѣщеніе. Поужинавъ при лучинѣ, а часто и при лунномъ свѣтѣ, они послѣ злобы дня засыпаютъ рано, а потому и встаютъ съ пѣтухами. Въ ожиданіи начала литургіи имъ по неволѣ придется занимать себя подъ церковью разною болтовнею, въ которой главною темою будетъ ваша же лѣность, придумавшая странный для нихъ—и надобно сказать по правдѣ неизвѣстный на востокѣ обычай отпѣванія утрени съ вечера. Въ интересѣ поддержанія своей доброй популярности, не давайте имъ повода для насмѣшекъ. Тяжяло подняться съ теплой постели въ 4 часа утра и спѣшить въ холодную церковь? Да, безъ сомнѣнія. Но что же дѣлать? На службѣ Господу надо *возненавидѣть и собственную жизнь*. Скоро въ вашей душѣ возникаетъ особый законъ, по которому, ко времени утренняго благовѣта, васъ будутъ безпокоить разныя тревозныя сновидѣнія, имѣющія связь съ богослуженіемъ. Это многими замѣчено. Всесильный долгъ есть нашъ будильникъ.

8) Во время богослуженія ни съ кѣмъ не разговаривайте громко, дѣлайте свои распоряженія шопотомъ, *не кричите изъ алтаря на клиросъ!*.. Боже васъ сохрани, произносить изъ алтаря какія либо укорительныя замѣчанія причетнику.. Этимъ условливается уваженіе къ вамъ и ко всему причту; но главное, этимъ условливается и охраняется тихое и благоговѣйное стояніе въ церкви всего народа. Не вамъ, пастырю церкви, парализовать молитвенное настроеніе вѣрныхъ своими страшными вспышками. О, какое широкое примѣненіе имѣетъ слово апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ!*..

9) Положенное для васъ приготовительное правило совершайте вечеромъ, или ночью, но не утромъ, между утренею и литургіею, когда время не въ вашей власти. Бы-

товыя и нравственныя обстоятельства ваши и прихожанъ вовсе не одинаковы. Изъ Евангелія мы знаемъ, что эти обстоятельства всецѣло принимались въ отеческое вниманіи и Господомъ Спасителемъ нашимъ. Одинъ глубоко смиренный вздохъ мытаря оправдалъ его предъ Богомъ, одна краткая, задушевная молитва разбойника отверзла ему двери рая: а падшій апостолъ долженъ быть долго и *горько плакать* и выслушать предварительно троекратный упрекъ Господа, чтобы снова быть возстановленнымъ въ утраченномъ достоинствѣ. Предлитургійное правило положено для васъ, а не для всѣхъ вашихъ прихожанъ. Вы не имѣете права своимъ свободнымъ продолжительнымъ стояніемъ «за праиломъ» отягощать эти сотни трудовыхъ людей, которымъ необходимъ отдыхъ сколько религіозный, столько же и физическій.

10) Литургію начинайте рано. Указомъ Св. Сѵнода повелѣно начинать литургію въ 8 часовъ, но этимъ указывается крайній, позднѣйшій часъ для сельскихъ церквей. По своему благоусмотрѣнію вы можете начать благовѣстъ и въ 6 часовъ. Если у васъ есть говѣльщики съ дѣтьми—малютками, то вы должны принять во вниманіе ихъ немощи. Да если и нѣтъ говѣльщиковъ, то вы не должны забывать, что оставшіеся въ домахъ старые, хворые и малолѣтки, отсутствуя тѣломъ, присутствуютъ на литургіи духомъ. По благочестивому обычаю, они ни хлѣба не ѣдятъ, ни воды не пьютъ, пока не окончится «Божія служба. Вашъ отческій взоръ долженъ обнимать и этихъ, благословныя ради вины оставльшихся въ домахъ слабыхъ людей. Когда бремя Господа вы не сдѣлаете тяжкимъ, то и не радящій о литургіи лѣнивецъ почувствуетъ упрекъ совѣсти и въ слѣдующій богослужебный день постыдится отдѣлиться отъ благочестиваго приходскаго братства.

11) Начинайте литургію рано, потому что она можетъ продлиться по непредвидѣнному стеченію вашихъ обязанностей. Напримѣръ.

а) Вы совершили проскомидію, а вамъ даютъ знать, что въ притворѣ стоитъ женщина съ ребенкомъ и проситъ совершить обрядъ воцерковленія. Что же? Вы зададите ей распеканцію, зачѣмъ де не пришла во время вечерни, или утрени, произнесете рѣшительное: «теперь не время», да и оставите слабую женщину стоять на холодѣ съ ребенкомъ? Такъ-то, къ несчастію, и дѣлаютъ иные характерные формалисты; но вы, собрать, будьте съ плотянымъ, а не съ каменнымъ сердцемъ. Откуда вы знаете, что эта бѣдняга располагаетъ временемъ, а не время располагаетъ ею? Почему вы не примете во вниманіе, въ какихъ хлопотахъ, трудахъ, а, можетъ быть, и горестяхъ эта безпомощная труженица провела вечеръ и утро, если не всю ночь? Не тогда она приходитъ, когда хочетъ, а тогда, когда можетъ: успокойте же ея сердце, какъ истинный отецъ. Да если послѣ этой придетъ и другая, то и другую не отвергайте. Младенца же принимайте *на эпитрахиль*, а не тащите впереди себя въ протянутыхъ рукахъ съ нескрываемою брезгливостью. Принятіе вами младенца означаетъ, что въ вашемъ лицѣ православная церковь принимаетъ его съ любовью подъ свое покровительство и на свое попеченіе, усвояя ему всѣ права, не исключая и чести священства, если онъ мужескъ полъ. Да, кстати, прикажите матери поднести дитя ко причащенію... Боже мой! сколько у насъ младенцевъ умираетъ безъ причащенія!... А между тѣмъ въ словахъ Господа *піите отъ нея вси*, слово *вси* какъ бы именно указываетъ на тѣхъ малютокъ» которые не могутъ принять благодатнаго хлѣба и должны быть напоены только св. чаши. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе*. Позаботьтесь же, собратъ, чтобы

рождіе не умирало безъ пріобщенія соку лозы. Впрочемъ о причащеніи младенцевъ мы еще поговоримъ ниже.

б) Вотъ по великомъ входѣ, уже во время пѣнія символа вѣры, вамъ даютъ знать, что пришелъ больной старикъ съ хутора и проситъ исповѣди и причащенія. Что же вы, скажете ему, «уже поздно»? Да хранитъ васъ Господь отъ такого поспѣшнаго рѣшенія. Мы не бары, въ передней которыхъ только и слышатся эти слова: «не время, не принимаютъ»? Мы раздаватели даровъ Господа, Который пришедшаго къ Нему и во единонадесятый часъ принимаетъ съ такою же любовію, какъ пришедшаго и въ третій. Велите подать ему стулъ, если онъ не можетъ стоять по слабости; пусть онъ выслушаетъ эту, быть можетъ, послѣднюю въ его жизни литургію спокойно, согрѣтый вашею любовію; а во время пѣнія причастна выйдите боковою дверью, примите его исповѣдь, да въ самое время и пріобщите.

в) Вотъ вы пріобщаете говѣльщиковъ, а вамъ даютъ знать, что въ ближайшей къ церкви избѣ умираетъ женщина и проситъ напутствованія. Что же? Вы скажете: послѣ обѣдни приду и пріобщу ее запасными Дарами? А что же, если она умретъ до окончанія литургіи? Тогда милосердный Господь ея хотѣніе вмѣнитъ ей въ исполненіе, а вы останетесь отвѣтственны предъ Богомъ и своею совѣстью. Идите къ ней немедленно съ тѣми же св. Дарами, которые держите въ своей десницѣ. Не думайте, что кто либо осмѣлится упрекнуть васъ за такой повидимому перерывъ чина литургіи. Литургія не для литургіи, а для спасенія бѣднаго человѣка. Васъ ведетъ Тотъ, Кто *оставилъ 99 овецъ на горной пажити и идетъ во слѣдъ одной блуждающей*. Велите клиру читать для предстоящихъ въ церкви псалмы до вашего возвращенія, а по возвращеніи оканчивайте литургію по чину.

12) Начинайте литургію рано, потому что вы должны совершать ее медленно и съ важностью,—не съ тою, конечно, каррикатурною важностью, которая вздираетъ къ верху носъ, ходитъ съ подскокомъ и глядитъ на всѣхъ съ высока,—а съ тою святою сосредоточенностью ума и сердца, которая независимо отъ субъектиной воли знаменуетъ себя проявленіями страха Божія и въ голосѣ, и въ пріемахъ и во всѣхъ движеніяхъ священнодѣйствующаго. «У меня, говоритъ иной священникъ, литургія длится всего полчаса, или въ иныхъ случаяхъ много-много три четверти». И онъ воображаетъ, что хвалится прекраснымъ дѣломъ!.. Да зачѣмъ же такъ скоро?—спрашиваешь въ изумленіи. Затѣмъ, что все равно никто въ церкви не будетъ». А намъ то кажется наоборотъ,—потому и въ церкви никого не бываетъ, что получасовую литургію никому слушать не желательно. «Да помилуйте, говорятъ иные прихожане, слѣдуетъ ли ходить въ церковь, чтобы только грѣха набираться? Бѣгаетъ по алтарю, такъ полъ гремитъ; машетъ кадильницею, такъ угли кругомъ разлетаются; читаетъ эктенію, такъ слышишь только звуки: ся, ся. Не успѣваетъ дьячекъ бѣжать за нимъ голосомъ, а онъ кричитъ сквозь врата: ты носишь, будто на лирѣ играешь! Предстоящіе засмѣются, а онъ ихъ тутъ же обозоветъ «скотами». И все это потому, что по его соображеніямъ началъ литургію поздно, а тутъ въ головѣ гвоздемъ сидитъ поѣздка на ярмарку, или въ гости»... Во дни оны, Христосъ Спаситель бичемъ изъ вервія выгналъ бы изъ храма такого торжника божественными дарованіями, а въ наши дни къ большему стыду нашему исполняютъ это дѣло простые крестьяне... Не дадутъ и литургіи начать, выведутъ изъ церкви съ позорными припѣвами, да и запрутъ церковь на свой замокъ. А онъ потомъ оправдывается, что это сдѣлали «отъявленные пьяницы, міроѣды, отвер-

женцы общества»... не замѣчая въ ослѣпленіи, что живописуетъ не совсѣмъ чужія свойства. Собрать, молодой собратъ, представитель новаго поколѣнія! Задумайтесь надъ этимъ ужаснѣйшимъ явленіемъ: да устрашитъ васъ этотъ явный образъ страшной кары Божіей!

«Такъ что же? Не прикажете ли служить по архіерейски»? Да, именно «по архіерейски», т. е. съ тѣмъ же умиленіемъ во взорѣ, съ тѣмъ же благоговѣніемъ въ движеніяхъ и пріемахъ, съ тою же соотвѣтственною святѣйшему дѣлу интонаціею въ голосѣ, съ какими литургисаютъ наши архипастыри. Вамъ навѣрное не разъ приходилось и отъ другихъ слышать и самому говорить: «ахъ, какъ онъ прекрасно служитъ»! Будьте увѣрены, что такіе возгласы часто раздаются и въ простомъ народѣ. Въ минуты совершенія литургіи вы должны такъ высоко настроить себя, чтобы въ васъ, во всемъ вашемъ существѣ, отобразился, какъ солнце въ каплѣ росы, Самъ Агнецъ Божій и вмѣстѣ Великій Первосвященникъ, возносящій Свою страшно-міровую Голгоѳскую жертву.

13) Наступаетъ возгласъ: «станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ»... Накажите вашему алтарному прислужнику, чтобы къ этимъ минутамъ въ алтарѣ все было оправлено, чтобы своимъ хожденіемъ по алтарю онъ не смущалъ вашего возвышеннаго настроенія. Вы приближаетесь предъ лице Божіе, вы входите во облакъ Синая и Ѳавора, вы погружаетесь во всѣ благія свойства Божіи... Это вѣнецъ всего вашего научнаго и нравственнаго воспитанія, это конецъ всѣхъ завѣтныхъ чаяній вашей держимой еще земною оболочкою души, это предвкушеніе вѣчнаго блаженства въ общеніи съ Нимъ, источникомъ всякаго блага! *Азъ предъиду предъ тобою славою Моею и воззову о имени Моемъ; Господь предъ тобою и помилую, его же аще милую и ущедрю, его же аще щедрю*... Вотъ гдѣ наше

единственное на землѣ счастіе, вотъ гдѣ сила и слава нашего немощнаго, но до чести херувимской возвышеннаго благодатію существа! *Добро естъ намъ здѣ быти!* Храни же насъ, Господи, въ эти единственныя минуты отъ забвенія, отъ малодушія и окамененнаго нечувствія.

14) Литургія оканчивается и вы сходите съ таинственныхъ вершинъ во свѣтлости лица, въ сіяньи на немъ мира и радости. Покажите же свои скрижали. *Есть ли у васъ слово къ народу?* Нѣтъ? Очень жаль. Это вѣроятно потому *только*, что вы еще на новосельи не успѣли устроиться и приняться за дѣло. Потрудитесь же произнести хоть готовое слово.

15) Литургія кончена. А что же будетъ съ просфорами? Ужели вы соберете ихъ въ платочекъ, да и отнесете домой? Или раздадите тѣмъ изъ предстоящихъ въ церкви, кто побогаче или голосистѣе? Такъ-то оно бываетъ, но не такъ должно быть! Развѣ остальной народъ не имѣетъ на нихъ права? Развѣ не всѣ прихожане жертвуютъ свои копѣйки на ихъ приготовленіе? Раздробите ихъ немедленно на части и раздробите сами копіемъ, не поручая этого дѣла въ запачканныя руки старосты или сторожа, да и раздайте антидоръ. Себѣ не оставьте, а народу раздайте все; ему дорогъ этотъ св. даръ и, слава Богу, что дорогъ... Это вечеря любви народа съ вами и ваша съ народомъ: не намъ уничтожать этотъ апостольскій обычай. Если же вы очень утомлены, если у васъ есть еще послѣобѣденные молебны, то велите положить антидорное блюдо на столикѣ и скажите народу: «разберите себѣ, братцы»; и братцы подойдутъ чинно по одному, приложатся къ образамъ, разберутъ св. хлѣбъ, отнесутъ своимъ семействамъ «и убозіи насытятся и восхвалятъ Господа» за васъ, добрый пастырь, который такъ просто и такъ искренно выражаетъ всѣмъ нелицепріятную любовь свою.

16) Наконецъ, накрывъ св. престолъ *собственноручно* и убѣдившись *лично*, что нигдѣ въ церкви не осталось огня, выходите вы изъ церкви утомленный физически, но укрѣпленный нравственно тѣмъ святымъ чувствомъ, какое испытываетъ высокоразвитая личность послѣ честнаго исполненія своего долга. Васъ встрѣчаетъ улыбкою жена и—начинаетъ выражать вамъ тѣ свои впечатлѣнія, какія произвело на нее первое ваше богослуженіе въ приходѣ. Не пренебрегайте, собратъ, ея замѣчаніями! Быть можетъ, изъ всѣхъ бывшихъ въ церкви, она была единственная развитая личность, способная замѣтить какія либо угловатости въ вашихъ пріемахъ и дѣйствіяхъ. А главное, она есть вашъ искренній другъ, имѣющій право рѣзать вамъ правду не въ бровь, а въ глазъ. Ни отъ кого подобныхъ замѣчаній вамъ, вѣроятно, не придется услышать во всю жизнь, а между тѣмъ они для васъ необходимы, такъ какъ вы должны съ первыхъ же дней начать работу надъ собою, чтобы развиваться и формироватся въ мужа совершенна... *Трезвитеся, бодрствуйте!*... Далъ бы только Богъ, чтобы и наши «молодыя матушки», въ особенности обучавшіяся въ духовномъ училищѣ, больше и больше проникались сознаніемъ того добра, какое могутъ онѣ оказывать и мужу священнику и его святому дѣлу.

17) Теперь наступаетъ самое щекотливое дѣло. Вы ложите предъ женою тѣ лепты, которыя прихожане дали вамъ сегодня «на молитвы»... Что же тамъ, копѣйки или цѣлый рубль? Бываютъ и два и три, но бываетъ иногда ни полушки. Всяко случается. Стыдиться намъ этого «дохода нечего». Господь заповѣдалъ *не заграждать устенъ вола молотяща*, а св. апостолъ разъяснилъ, что въ этой заповѣди *не о волахъ только печется Богъ*, а имѣетъ въ виду и насъ тружениковъ. *Если мы сѣяли духовное*, говоритъ апостолъ, *велико ли*, *если пожинаемъ тѣ-*

лесное? Постыдно лишь то, что этотъ «первый доходъ» становится иногда пробнымъ камнемъ всего характера инаго брата нашего. Позорно то, что количество этого дохода становится для инаго главнымъ рычагомъ всей службы. Замѣчательно, впрочемъ, что въ омутъ матеріализма попадаютъ и только за богатыми приходами гонятся не дѣйствительные бѣдняки, а большею частію люди «съ капитальцемъ» и наслѣдственнымъ и за женою полученнымъ, люди съ саддукейскою закваскою, мало развитые нравственно, которымъ возвыситься въ область идеаловъ есть вѣроятно трудъ непосильный. О, какъ много есть священниковъ дѣйствительно бѣдныхъ, которые на бѣдныхъ приходахъ несутъ безропотно по 20—30 лѣтъ свою ношу жизни, безъ всякой попытки перехода на приходъ богатый! Я могъ бы съ сердечнымъ уваженіемъ указать на одного благочиннаго—священника, тихаго по имени и по нраву, который, священствуя около 25 лѣтъ на положительно бѣднѣйшемъ въ цѣломъ уѣздѣ приходѣ и воспитывая при томъ дѣтей въ заведеніяхъ, не принялъ предложенія самаго благосклоннаго къ нему архипастыря—перевести его на приходъ доходный. «Не могу, В. В., отвѣчалъ онъ, благодушный; Богъ мнѣ указалъ мѣсто здѣсь, на моей родинѣ, у гробовъ моихъ предковъ: на другомъ приходѣ мнѣ будетъ хуже». Богъ вамъ въ помощь, честные труженики—крестоносцы!

«Да помилуйте», кричитъ иной съ напускною важностію послѣ перваго же богослуженія, «чѣмъ тутъ жить? Да этакого дохода мнѣ и на обѣдъ не хватитъ»! И вотъ съ перваго же дня у него такъ и проглядываетъ, какъ выражаются прихожане, «волчья думка», т. е. рѣшительно неотвязная мысль о переходѣ на лучшій приходъ. И дуетъ онъ прошеніе за прошеніемъ... А здѣсь же на этомъ бѣдномъ приходѣ развѣ такъ ужс и не быть никакому свя-

щеннику? А догматъ пастырскаго богословія, основанный на словѣ Божіемъ, что «назначеніе прихода кандидату священства есть указаніе Промысла Божія»,—развѣ это статья такъ себѣ поставлена для украшенія семинарскаго учебника? А слово Господа *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, развѣ это слово истины можетъ остаться неисполненнымъ? Но, что особенно прискорбно, если *въ наутріи* вашей жизни, когда вашей юной, полной идеаловъ душѣ, вся жизнь человѣческая должна бы рисоваться въ гармоніи истины, добра и красоты, если и въ это счастливое время вы поддадите себя лихорадкѣ матеріализма, что же выйдетъ изъ васъ *въ старости*, когда подъ напоромъ пошлой прозы жизни и безъ того нерѣдко отступаютъ на задній планъ самые святые идеалы? Но, что прискорбнѣе всего, гдѣ же спасеніе міру отъ этого пошлаго меркантилизма, отъ этого проклятаго позитивизма, если единственное отъ него убѣжище—св. церковь будетъ состоять изъ представителей, такихъ же матеріалистовъ?

«Но что же дѣлать, когда жить нечѣмъ»?

Что дѣлать! А что долженъ дѣлать солдатъ, когда непріятель врывается въ окопы? Умирать, но не отступать», командуетъ военачальникъ. И штыки скрещиваются и герой падаетъ пронзенный, но не побѣжденный... И мы *воины*, и у насъ есть *брань*, и для насъ не должно быть отступленія. *Взявшись за рало, не озирайся назадъ*, возглашаетъ намъ Начало-вождь нашего спасенія. Жалобу на «нечѣмъ жить» выражаетъ теперь всякій: *вы чѣмъ же выше всякаго?* Благодатью священства? Но въ таинствѣ священства мы приняли не права только, а и обязанности: *возвышаться и возвышать!* Какъ же вы будете возвышать другихъ, когда..... договаривать ли? Вспомните логику!

«Такъ что же, вы хотите произвести насъ въ мученики»? Да, въ мученики, если то неизбѣжно, но уже никакъ не въ мучители!... Пора бы это понять. *Вамъ дано*, пишетъ апостолъ *не только вѣровать въ Господа Іисуса, но и страдать за Него*. Вотъ та высочайшая награда, на которой успокоивается смущаемый нуждою духъ горемыку священника въ бѣднѣйшемъ сельскомъ приходѣ! Подымите же, собратъ, вашъ первый доходъ къ Богу и Ему *единому* скажите: *Твоего спасенія жду я, Іегова!*

Такъ, для васъ, возлюбленный собратъ, *бысть вечеръ и бысть утро: день единъ*. Дай Богъ вамъ проводить такъ и всѣ ваши богослужебныя дни до дня вашего *вѣчнаго субботства!*

(продолженіе будетъ).

Виленское Свято-Духовское Братство.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена въ Руси статья о состояніи одного изъ старѣйшихъ Братствъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Читая се невольно переносишься мыслію ко временамъ недавно минувшимъ, ко временамъ незабвеннаго управленія М. Н. Муравьева... когда всякій православно-русскій человѣкъ чувствовалъ себя на своемъ мѣстѣ, работалъ изъ всѣхъ силъ на пользу русскаго дѣла. Работы было вдоволь, но тяжесть работы нечувствовалась, потому что это была работа своя—родная, что называется по душѣ... И жилъ тогда русскій человѣкъ привольно, дѣйствовалъ каждый въ своей сферѣ свободно и не чувствовалъ надъ собою удручающаго гнета до одуренія.. Но, скажемъ словами поэта: свѣжо приданіе, а вѣрится съ трудомъ... Наступили другіе времена, подуло другое направленіе... и дѣятельность русскихъ людей, Муравьевскаго періода, или опозорена или извращена. Русскіе люди или разбѣжались, или остались внѣ дѣлъ, и съ

жгучею болью въ груди должны смотрѣть, какъ мало—по малу разрушается то, надъ чѣмъ такъ усердно трудились они, что такъ мило и дорого ихъ сердцу... Хоть бы, напримѣръ, дѣло о праславно-русскихъ Братствахъ въ нашемъ краѣ. Въ тѣ времена, незабвеннымъ Михаиломъ Николаевичемъ вызваны были къ жизни Братства не только въ губернскихъ, но и во всѣхъ почти уѣздныхъ городахъ Сѣверо-Западнаго края; немало услугъ оказали они русскому дѣлу своею заботливостію о благолѣпіи православныхъ храмовъ, о помощи сиротамъ и бѣднымъ, а при нѣкоторыхъ изъ нихъ заведены были богадѣльни и училища; но главное, что было дорого въ этихъ учрежденіяхъ, они соединяли всѣхъ православно-русскихъ людей извѣстной мѣстности во едино... что и есть для нашего края едино на потребу. Гдѣ же теперь эти, такъ благодѣтельныя для русскаго дѣла, учрежденія? Отъ многихъ изъ нихъ остались однѣ только названія, а о многихъ уже и помину нѣтъ... Но что говорить о другихъ Братствахъ, когда старѣйшее и именитѣйшее изъ нихъ—Виленское Свято-Духовское едва влачитъ свое существованіе! Вотъ что пишутъ о состояніи его въ газету Русь изъ Вильны:

Въ старой русской Вильнѣ существуетъ древнее учрежденіе, въ многовѣковой исторіи коего, какъ въ зеркалѣ, отражаются судьбы православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Бывало тамъ православіе крѣпко приверженностью своихъ послѣдователей и другими добрыми ихъ качествами, а русскіе люди—стойки въ вѣрѣ предковъ, въ любви къ родному слову, къ отеческому обычаю,—учрежденіе развивалось и процвѣтало даже въ самыя тяжкія эпохи польскаго владычества, не взирая на всѣ враждебныя ухищренія іезуитскаго правительства, и въ свою очередь поддерживало въ западно-русской церкви и народѣ ту силу и тотъ духъ отпора католичеству и

польщизнѣ, благодаря которымъ православіе и русская народность все перемогли и сохранились тамъ до нашихъ дней. Упадало православіе въ неравной борьбѣ,—ослабѣвалъ станъ русскихъ людей количественно и качественно отъ перебѣзчичества на сторону враговъ въ католичество, въ унію, это прямо сказывалось на учрежденіи, которое ко второй половинѣ XVIII вѣка даже совсѣмъ какъ бы замерзло, несмотря на усиленіе въ краѣ русскаго *политическаго* вліянія и на окончательное возсоединеніе его съ Русскою державой. Оно было воззвано къ жизни снова уже въ наши дни, въ 60-хъ годахъ, все тѣмъ же незабвеннымъ Муравьевымъ. Читатели легко догадаются, что мы разумѣемъ знаменитое Виленское Свято-Духовское (вначалѣ Свято-Троицкое) православное Братство, существующее и доселѣ.

Каково же состояніе его нынѣ, чрезъ 20 лѣтъ послѣ Муравьева, въ теченіе которыхъ правительство не переставало повидимому хлопотать объ укрѣпленіи въ краѣ православія и русской народности? Оно едва влачитъ жалкое существованіе! Понятно, до какой степени характеристично это для сужденія объ *общемъ* положеніи дѣлъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, и мы не можемъ не отмѣтить, что факъ этотъ признаетъ органъ тамошней высшей администраціи «Виленскій Вѣстникъ», который по сему поводу прочиталъ даже недавно отеческую нотацію своимъ «русскимъ людямъ». «Равнодушіе къ такимъ учрежденіямъ,— замѣчаетъ наставительно эта газета въ концѣ своего крайне грустнаго отчета объ обычномъ годовомъ собраніи братства 6 августа,—дурно рекомендуетъ наше общество!» (Еще бы!)... «Будемъ надѣяться, что по мѣрѣ развитія самосознанія нашего общества, оно лучше пойметъ свои обязанности къ своимъ общественнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ высокія нравственныя цѣли. «Это заключеніе осо-

бенно выразительно!... будемъ надѣяться, что... дважды два четыре!! Мы боимся однако, что словоизвитіе виленскаго оффиціоза отражаетъ взглядъ самой виленской администраціи, а потому скажемъ ему безъ обиняковъ, что онъ извращаетъ фактъ, давая ему ложное объясненіе, сваливаетъ прямо съ больной головы на здоровую. Виновато не общество, каково бы оно ни было, а именно сама администрація, преимущественно сама мѣстная высшая власть. Если въ Вильнѣ такъ скоро забываютъ свою исторію или такъ смѣло извращаютъ ее, то необходимо напомнить хотя въ нѣсколькихъ словахъ русской публикѣ, какъ началось, кѣмъ и по какимъ соображеніямъ было вызвано паденіе Свято-Духовскаго Братства.

Тутъ орудовали, конечно, Поляки, чрезъ посредство генералъ-губернатора Потапова. При Муравьевѣ и Кауфманѣ Свято-Духовское Братство успѣло правлечь въ свой составъ многочисленныхъ членовъ, притомъ не мало людей весьма значительныхъ по богатству, общественному или служебному положенію и извѣстности не только въ краѣ, но и во всей Россіи. Благодаря этому оно развило весьма замѣтную дѣятельность въ православномъ-русскомъ духѣ и стало пріобрѣтать вѣсъ, значеніе. Конечно, это не могло быть сочувственно Полякамъ. Упразднить древнее знаменитое братство было невозможно, а потому рѣшено было парализовать его во что бы ни стало. Для этого было придумано, конечно Поляками, весьма ловкое средство— основаніе въ той же Вильнѣ, рядомъ со Свято-Духовскимъ братствомъ, но подъ особымъ покровительствомъ генералъ-губернатора и его супруги, другихъ благотворительныхъ обществъ, почти съ тождественною программой дѣятельности по Уставу, въ теоріи, но съ совершенно иными задачами на практикѣ. Такимъ образомъ въ концѣ 60-хъ годовъ, при Потаповѣ, въ Вильнѣ были основаны Обще-

щества: «Доброхотной Копѣйки» и «Ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ», подъ предсѣдательствомъ покойной г-жи Потаповой. Какъ и разсчитывали учредители, въ эти два общества поспѣшили переписаться изъ Свято-Духовскаго братства и направить свои жертвы всѣ тѣ, кому нужно было заручиться личнымъ благорасположеніемъ всесильнаго тогда начальника Сѣверо-Западнаго края, а таковыхъ было не мало, такъ какъ дѣло происходило въ самый разгаръ извѣстной льготной, вѣрнѣе сказать, почти даровой раздачи въ краѣ казенныхъ имѣній чиновникамъ и разнымъ «своимъ человѣчкамъ». Но мало того, что этимъ путемъ Свято-Духовское братство было ослаблено матеріально,—поколебался отъ этого чрезвычайно и его нравственной авторитетъ, ибо весь служащій людъ сразу почувствовалъ и смекнулъ, что высшая въ краѣ власть отвернулась отъ него, что записаться въ Духовское Братство значитъ навѣрное компрометировать себя предъ нею, прослыть за «клерикала», «ультра-православнаго», каковыя клички при Потаповѣ сейчасъ же пущены были въ ходъ и стали такъ же почти страшны для служащихъ въ краѣ, какъ клички «красный», «коммунистъ», при помощи которыхъ выживали изъ края лучшихъ, честнѣйшихъ дѣятелей, въ родѣ, напримѣръ, покойнаго Виктора Рачинскаго, и т. д. и т. д. Легко себѣ представить, съ какимъ чувствомъ должны были слѣдить за благополучнымъ развитіемъ и преуспѣніемъ польско-потаповскихъ затѣй немногіе еще уцѣлѣвшіе въ краѣ, въ качествѣ дѣятелей, добросовѣстные русскіе люди! Хотя и довольно ловко замаскированная для непосвященныхъ въ полонофильскіе планы виленскаго генералъ-губернатора, антирусская, а слѣдовательно и противогосударственная цѣль названныхъ обществъ была для нихъ очевидна. Но что могли сдѣлать они—сбитые съ позиціи,

разсѣянные, чуть не опозоренные? Во весь этотъ періодъ времени было лишь одно отрадное событіе въ жизни Братства: въ 1869 г. благоволилъ принять званіе почетнаго члена Св. Духовскаго Братства самъ Наслѣдникъ престола, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, по ходатайству тогдашняго попечителя Виленскаго учебнаго округа, П. Н. Батюшкова. Съ тѣхъ поръ оно лишь все болѣе и болѣе ослабѣвало, все глубже и глубже падало, потому что губительный для всего русскаго духъ Потаповской системы господствуетъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ по нынѣ безъ перерыва...

Вотъ какъ было и есть дѣло. Какой же послѣ этого могутъ имѣть смыслъ эти жалобы на общество, съ одной стороны, и надежды на развитіе въ немъ «самосознанія», съ другой? Въ томъ-то и горе, что это спасительное самосознаніе въ обществѣ Сѣверо-Западнаго края никогда и не разовьется, если высшая власть, призванная его воспитывать, на самомъ дѣлѣ, какъ при Потаповѣ, будетъ лишь ослаблять его, сбивать съ пути и искоренять per fas et nefas, въ угоду лицъ, своихъ случайныхъ теорій и даже капризовъ! Можно быть увѣрену, что если бы всѣ эти 20 лѣтъ одинъ Муравьевъ правилъ въ Вильнѣ, Свято-Духовское Братство въ настоящее время было уже бы силой, по крайней мѣрѣ не меньшею той, какою для русскихъ Галичанъ является такъ-называемый «Народный Домъ» во Львовѣ. А между тѣмъ, при непостоянствѣ нашей политики въ Сѣверо-Западномъ краѣ, которая вѣчно хромаетъ *на обѣ плесни*, какъ мы видимъ, весьма недалекій по времени преемникъ Муравьева, даже бывшій сотрудникъ его нанесъ этому знаменитому историческому учрежденію такой ударъ, отъ котораго собственными силами едва ли ужъ оно оправится. Не спасутъ его конечно такія мѣры, какъ рѣшенное на собраніи 6 августа траги-

комическое присоединеніе къ нему, для совмѣстной дѣятельности, его врага и антагониста—помянутаго Потаповскаго Общества (мнимыхъ) ревнителей православія: два мертвеца вмѣстѣ только скорѣе разлагаются...

Но эта печальная современная повѣсть Свято-Духовскаго братства не есть ли въ миніатюрѣ исторія другихъ нашихъ начинаній на пользу «русской народности и православія» въ Сѣверо-Западномъ Краѣ, если не всѣхъ, то многихъ? Не знаемъ. Мы знаемъ только, что петербургскія правящія сферы, гдѣ о семъ надлежало бы вѣдать доподлинно, кишатъ оптимистами, готовыми со спокойною совѣстью увѣрять себя и другихъ, что «дѣла въ Сѣверо-Западномъ краѣ, съ русской точки зрѣнія, далеко не такъ дурны, какъ иные говорятъ и пишутъ»...

(Русь).

Всѣмъ подписчикамъ будетъ выдано въ концѣ 1883 года **даромъ** нѣсколько хорошихъ приложеній, между которыми будетъ одна олеографическая картина.

На пересылку этихъ приложеній Гг. подписчики благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ еще одинъ рубль.

Библіотека за первый, т. е. 1881 годъ вся разошлась, но за второй, то есть 1882, получить можно.

Цѣна за Библіотеку 1882 года остается безъ измѣненія, то есть 8 р. 50 к.; но для подписчиковъ 1883 г., которые вышлютъ деньги сразу за два года, редакція согласна уступить 1882 годъ дешевле, а именно за 6 руб. 50 коп.; то есть за оба года надо высылать уже не 17 р., а всего только 15 р.

Подписка на сроки менѣе года не принимается.

Объявленія для помѣщенія въ журналѣ принимаются съ платою за цѣлую страницу 15 руб.

Съ требованіями обращаться надо исключительно только въ редакцію журнала «Библіотека Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ», въ г. Москву, Старый Газетный переулокъ, домъ № 292.



При семъ № прилагаются объявленія отъ Конторы Англійскаго Агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о шоколадѣ Ретамбліеръ.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Октября 1882 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**